дело № 5- 766-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

16 июля 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Сукач В. В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, 01: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Сукач В.В., 08.05.2024 в 22 час. 35 мин., на 846 км а/д Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* в составе п/п УЗСТ \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в передней части которого над государственным регистрационным знаком установлено устройство, препятствующее идентификации государственных регистрационных знаков, чем нарушил п.11 ПДД РФ.

В судебное заседание Сукач В.В., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, не явился. Направил заявление о рассмотрении дела об административном правонарушении в его отсутствие, с правонарушением согласен, вину признает.

В соответствии с положениями ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья, считает надлежащим извещение Сукача В.В. о месте и времени рассмотрения дела и возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы административного дела, считает, что вина Сукача В.В. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 592632 от 08.05.2024, согласно которому Сукач В.В., 08.05.2024 в 22 час. 35 мин., на 846 км а/д Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* в составе п/п УЗСТ \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в передней части которого над государственным регистрационным знаком установлено устройство, препятствующее идентификации государственных регистрационных знаков, чем нарушил п.11 ПДД РФ. При составлении протокола Сукачу В.В. разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем имеются его подписи в соответствующих графах протокола;

- фото автомобиля \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, согласно которому над государственным регистрационным знаком установлено устройство (металлическая балка), которое препятствует их идентификации;

- объяснением Сукача В.В. от 08.05.2024, согласно которому вину признает, от дачи объяснений отказывается;

- рапортом ИДПС роты №1 взвода №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югры от 08.05.2024 об обнаружении административного правонарушения;

- копией водительского удостоверения на имя Сукач В.В.,; копией свидетельства о регистрации транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*;

- реестром административных правонарушений.

Согласно п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД, на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка. На трамваях и троллейбусах наносятся регистрационные номера, присваиваемые соответствующими ведомствами.

Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации ПДД РФ, утв. постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 (с изм. и доп.) обязывают установку на предусмотренных для этого местах регистрационных знаков соответствующего образца.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам [статьи 26.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что Сукач В.В., 08.05.2024 в 22 час. 35 мин., на 846 км а/д Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* в составе п/п УЗСТ \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в передней части которого над государственным регистрационным знаком установлено устройство, препятствующее идентификации государственных регистрационных знаков.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Действия Сукач В.В. судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Сукача В.В.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, судья не усматривает.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Сукач В. В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486240910006946.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_12101), [статьей 12.8](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_128), [частями 6](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_12906) и [7 статьи 12.9](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_12907), [частью 3 статьи 12.12](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_12123), [частью 5 статьи 12.15](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_1216031) [статьями 12.24](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_1224), [12.26](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_1226), [частью 3 статьи 12.27](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева